

STAROSTA MĚSTA CHRUDIMĚ

Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim I

V Chrudimi dne 25.2.2013

Vážená paní
Ing. arch. Marie Petrová
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Stanovisko města Chrudim

k obsahu diplomové práce: **Efektivita veřejných prostředků vynaložených na podporu místních Agend 21 v České republice, autorka Bc. Evy Šlapákové**
Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci studenta VŠ neosobujeme si právo hodnotit zadání ani to, zda z hlediska požadavků vysoké školy tato práce byla uznána za hodnou klasifikace.

- Určitě v úvodu práce jsou velmi dobře popsány přínosy MA 21 pro municipality (viz. str. 16). Bohužel v průběhu dalšího „zkoumání“ se autorka značně vzdaluje při svém hodnocení významu MA 21 od její podstaty. Také zmínka o příjemcích z dotací z MŽP není seriózně MA 21 popsána a hodnocena. Jsou zcela opomenuty podmínky MŽP pro přiznání dotačních financí jednotlivým příjemcům.
- Při porovnávání problematiky jednotlivých měst se autorka vůbec nezabývá hlavním posláním MA 21 a změnám, které nastaly po aplikaci této metody kvality v jednotlivých sídlech. Vybrala si převážně jen ty ukazatele, které ne vždy mohou města reálně ovlivnit. Př. Chrudim o obchvat usiluje fakticky od roku 1942, podle ÚP SÚ od roku 1996. Realizace je v gesci MD ČR. Stejně tak počet dopravních nehod a trestných činů jsou ukazatelé, které jen velmi málo vypovídají o efektivitě vynaložených prostředků na MA 21 ve městě. Stejně tak lze hodnotit nesprávnou argumentaci ve věci emisí znečišťující životní prostředí, kde bez posouzení všech souvislostí, má toho hodnocení jen velmi malou vypovídající hodnotu o efektivitě MA 21.
- Také některé pasáže diplomové práce připomínají spíše „výstřižkovou, novinovou službu“, kdy autorka pracuje s ne vždy správnými a přesnými daty, které se v médiích často bohužel objevují. S politováním lze konstatovat, že města, která se seriózně zabývají aplikací MA 21 a autorce poskytla úplné informace i o problémech, které právě v rámci MA 21 řeší, byla použita k zpochybnění efektivitě finančních zdrojů z MŽP při podpoře této metody kvality.

Závěrem je možné si položit otázku: „Co měla tato práce sledovat? S jakým cílem byla zadána a konzultována vedoucí diplomové práce?“ Nechci připustit, že by v tom měl být zlý úmysl k znevážení práce ve městech, která jsou sdružena v NSZM ČR. Nechci ani připustit, že odbornost našich vysokých škol se blíží k některým bulvárním médiím, které svoje informace musí prodat za každou cenu. Jen se podívají nad tím, že konzultant i oponent (bezsporně znají celé problematiku MA 21) zmiňované práce, k obhajobě a prezentaci na veřejných fórech neměl výhrady k zjevným nedostatkům. Rozhodně se neztotožňuji se závěry diplomové práce, které budí dojem účelovosti v negativním hodnocení MA 21 ve městech sdružených v Národní síti zdravých měst České republiky.



Mgr. Petr Řezníček